

BIBLIOTECA

CV 618

anu-Râmnic, profesor Ploiești.

BIBLIOTECA „ROMÂNIA VIITOARE.”

No. 1.

Din Trecutul Ploieștilor

MONUMENTE ISTORICE *

* O CRONICĂ INEDITĂ

≡ BRAZDA LUI NOVAC ≡

DE

G. ZAGORIȚ

PLOIEȘTI

„PROGRESUL”, SOC. ANONIMĂ

1914.

Desen de A. Apostoleanu.

Preț 50 bani.

BIBLIOTECA „ROMÂNIA VIITOARE”
No. 1.

DIN TRECUTUL PLOIEȘTILOR

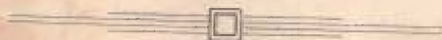
Monumente istorice.

O cronică inedită

≡ Brazda lui Novac. ≡

DE

GH. ZAGORIȚ



PLOIEȘTI

„PROGRESUL”, Soc. Anonimă

MARIE 1914.

JUL. PRABU

POZITAT NO

7416/p.

C 11407

BIBLIOTECA „ROMÂNIA VIITOARE“

INȘTIINȚARE

Având în vedere însemnătatea educativă a citirii elevilor în afară de școală, am făcut s'apară de câtvă timp „*Biblioteca Școlii Secundare*“, cu scopul de-a edita numai lucrări sănătoase, atrăgătoare, ieftine, care să formeze gustul și deprinderea de citire utilă și să îndemne la muncă personală. Buna primire de care s'au bucurat numerile apărute până astăzi, m'a făcut să încep a publică și o *bibliotecă pentru cunoașterea și popularizarea istoriei naționale*, de care marea public la noi are o deosebită nevoie. Iată ce este *Biblioteca „România Viitoare“* numită așa pentru că pe lângă lucrările de felul de mai sus, voi edita și cele mai de seamă, de altă natură, publicate în foaia mea săptămânală, ziarul-revistă „*România Viitoare*“. Și tot pentru acelaș motiv, începem editarea acestei biblioteci cu lucrarea „*Din trecutul Ploieștilor*“, a D-lui G. Zagorîț, licențiat în litere,

căruia eu i-am cerut colaborarea, după ce-am ascultat o interesantă conferință a D-sale de interes istoric-local, la Congresul de Geografie, din Ploiești. Atunci m'am hotărât să concentrez, dacă se va putea, la „România Viitoare“ toate silințele privitoare la trecutul și însemnătatea de orice fel a orașului și județului nostru. De aceea i-am propus D-lui G. Zagoriț o lucrare asupra urmelor romane din județ, care ar fi de dorit să apară cât mai curând. Până atunci, încheiu mulțumindu-i că a îngăduit să se publice lucrarea de față în această bibliotecă, care cred că va fi sprijinită de toți binevoitorii culturii românești. Pentru orice informațiuni și lămuriri privitoare la această întreprindere, e rugat oricine a se adresa subsemnatului.

D. Munteanu-Râmnic.

Profesor la Liceul din Ploiești

CUVÂNT ÎNAINTE

Cartea de față e rodul unei munci de mai mulți ani de zile. Dacă publicul cititor îi va da interesul cuvenit, vouă scoate, după scurtă trecere de vreme, și alte cărți de acest fel, căci am, strâns gata, încă mult material despre istoria Ploieștilor, ce n'așteaptă decât lumina tiparului.

Când am scris, am scris cu gândul să fiu înțeles și urmărit de toți cei ce știu să citească.

Căci cunoașterea trecutului este tuturor necesară.

Ca să mergem înainte cu încredere trebuie să știm ce au lucrat și cum au lucrat cei dinaintea noastră aici pe pământul nostru.

Pentru a înțelege cum trebuie apărât acest pământ trebuie să cunoaștem cum l-au apărât alții. Pentru a ne inspira în cuget și simțire românească trebuie să

vedem cum s'au inspirat strămoșii noștri. Deaceia e de folos să mergem să privim cetățuile lor de apărare, locurile unde s'au luptat ei, mândrele lor ctitorii cu podoabe străvechi. Să ne pătrundem de tristețea ruinelor pe care nici o mână nu s'a găsit să le ocrotească. Să ne îmbărbătăm cunoscând asprimea și greutatea timpurilor trecute.

Aceasta trebuie să fie mai ales hrana sufletească a tinerimei depe băncile școlii, căreia cu deosebire ne-am gândit să-i folosim prin munca noastră. Cartea ei trebuie să fie nu numai cea citită între pereții școlii, ci toată natura, de sub cerul întreg, care deasupra poartă, în vederea noastră, dovezile puterii lui Dumnezeu, iar dedesupt cenușa strămoșilor.

Orice amintire din trecut și orice urmă din vechi timpuri, trebuie să fie pentru tinerime ca o tainică chemare a strămoșilor la datorie.

Gh. Zagoriț.

Monumentele istorice ale oraşului Ploieşti şi ale împrejurimilor lui.

- Note şi îndreptări pentru cei ce vor să le viziteze -

1) ORAŞUL.

Ca multe altele din oraşele ţării noastre, care, spre deosebire de ţările unde se poartă azi războac, a avut prea puţine clipe de dezvoltare liniştită, Ploieştii duc lipsă şi de documente şi de monumente istorice, doveditoare ale vechimei sale.

Cu toate că oraşul datează din anii 1599—1600, arhiva lui nu păstrează decât acte posterioare anului 1832. Acte mai vechi privitoare la Ploieşti cu greu se pot găsi în alte colecţii sau publicaţii de documente, şi ele n'au decât în foarte rare cazuri o vechime mai mare de 100—150 de ani.—Iar cât priveşte monumentele istorice oraşul e încă şi mai sărac. Spiritul de ne-

conținută prefacere deoparte, restriștile și pustiirile războaielor de altă parte, precum și materialul șubred din care s'a construit totdeauna, au avut drept rezultat că tot ce a fost vechi a dispărut fără urmă.

Mai ales războaiele Rușilor și Austriacilor contra Turcilor dintre anii 1769 — 1812, și ocupațiile străine ce le-au însoțit, au nimicit tot ce ne-ar fi putut rămâne din sec. XVII—XVIII. — La 1781 un călător austriac descrie Ploieștii astfel: „un oraș foarte întins, dar și foarte pustiit de ultimul război“¹⁾ Iar la 1790 divanul (țarei scria generalului austriac Enzenberg: „acest târg al Ploieștilor, fiind stricat și pustiit din vremea trecută, cu multă siliință și trudă a vameșilor și ispravnicilor s'a adunat (la loc), până abia a venit la oareșice stare. Acum, de nu se va pune la cale spre a lipsi acest fel de urmări, negreșit urmează a se sparge târgul“²⁾).

La jaful și distrugerea războaielor se adăogă în timp de pace cotropitoarea mână a focului, care preă repede se încinge prin acoperișurile de șovar, cocean

1) F. L. Sulzer, Geschichte des transalpinischen Da ciens, I, Wien, 1781, p. 312.

2) V. A. Ureche, Istoria Românilor, IV, p. 511.

și stuf, — rar de șindrilă, — ale caselor din mahalale sau ale maghernițelor și șoproanelor pieței, prefăcându-le în cenuse.¹⁾

Case. — Așa se face că azi orașul nu are nici o casă mai veche decât o sută de ani, și prea puține care să apropie sută.

În împestrițarea de case de toate neamurile și de toate vârstele, ce compun orașul, abia câteva sunt lucrate în stil național și au în față cerdace cu arcuri rezemate pe stâlpi. Și aceste câteva sunt mai ales de acum 70 — 80 de ani, din timpul Regulamentului Organic: ele poartă încă, săpată în tencuiala frontonului triunghiular de deasupra foișorului, pajea rusească cu două capete, îngrijitor

1) Așa a fost focul dela 1843, care a prăpădit mare parte din piață și din mahalaoa sfinții Impărați. — Cele mai vestite din vechile case ale orașului erau „casele Morozaiei”, făcute de banul Iannche Moruzi în preajma anului 1774, când a luat în stăpânire moșia orașului Ploiești, dăruită de Alexandru Ipsilant. Aceste case erau cu două etaje, imens masiv de zidărie. N-au perit de tot, ci au fost dărâmate de Ploieșteni, în timpul unei răscoale contra proprietarului moșiei, ce vroia să-i scoată la clacă. Ele ocupau locul dintre str. Domnească și str. Casărmei, întinzându-se cu grădini până spre bariera Bucov. O parte din locul pe care au fost zidite e și azi viran: str. Doamnei No. 2. Rușele lor au stat în picioare până acum 20 de ani. — Cele mai mari case ce se găseau în oraș la 1825 sunt arătate de L. Stoicescu, Schitze etc., p. 71—2. — Cele mai mari din 1852 sunt însemnate pe planul orașului ridicat în acest an de inginerul Th. Palladi.

semn al spiritului public din acea vreme¹⁾.

Cevă mai vechi sunt casele cu cerdac fără foișor eșit. Intre ele²⁾ cele dintâiu prin frumusețe sunt casele cele vechi din curtea d-lui Gh. Dobrescu, lângă grădina publică, colț cu strada C. T. Grigorescu. Ele au pe toată lungimea feței despre miazăzi cerdac larg, iar pereții exteriori și tavanele sunt împodobite cu medalioane, balauri, scorpii, păsări și ghivece de flori măestrit tăiate în tencuială. Dar și această casă e veche numai ca tip, căci zidirea ei nu cred să treacă peste 80—90 de ani.

E și alt tip intermediar, mai rar, cu prispă și foișor, fără cerdac însă. Cel mai interesant reprezentant al lui sânt casele din str. Temelie Dinescu, 2. Ele au frize de flori și păsări tăiate în tencuială chiar pe pereții interiori, și tavanul cu sculpturi în lemn. În fundul antreului au „sacnacișu“, verandă închisă cu 3 ferestre, cu po-

1) Citez din memorie două din ele: una în calea Oilor colț cu Furtunei; alta în sf. Dumitru lângă str. Armas.

2). Una e în fața bisericii Maica Precista. Alta la intersecția casei Răduțului cu str. Plășilor. Cele din curtea Dobrescu sânt cele mai potrivite pentru a servi de muzeu orașului și cred că proprietarul lor nu e protivnic ideii de a le dona în acest scop.

deala ridicată în chip de divan¹⁾. Dar nici ele nu sunt mai vechi.

Aşa că în privinţa vechimei caselor Ploieştili stau mai rău decât cel de pe urmă călun, care totdeauna se poate mândri cu câteva case ce trec peste suta de ani.

Edificiile publice sunt şi mai noi încă. Nici unul din ele n'a atins până azi vârsta de 70 de ani.

Cel mai vechi din ele²⁾ e puşcăria din strada Radului, „poliţieneasca temniţă“, cum se zicea la început. Ea s'a clădit în anii 1844—6, pentru a înlocui vechea puşcărie de gard, ce se află înainte în obor, în spatele bisericii sf. Ioan. Dar reparaţiile ce i s'au făcut în diferite rânduri nici nu lasă a se întrevedeă forma dela 1846.

Localul cel vechi al primăriei, cu foisorul de foc, „municipalitatea“ cum îi ziceă înainte, e cu 10 ani mai nou. Deşi a fost reparat la 1868³⁾, totuşi, prin liniile sale delicate, el e cel mai frumos dintre vechile edificii publice. Până la zidirea lui,

1) O imitaţie în str. Ştefan cel Mare, 15.

2) Lăsăm la o parte spitalul Boldescu, care e mai vechi, dar din a cărui formă primitivă n'a rămas nimic în clădirea de azi.

3) Când s'a pus şi anul 1868 în fruntea edificiului.

„maghiistratul” (=primăria) și poliția cu „uștrumentul de foc” (=sacalele), umblau cu chirie prin prăvălii și hanuri vechi. La 1851 se găseau încă în casele lui Dumitru Bujilă din drumul Câmpinei, „cu preț de galbeni împărătești 80 pe an.”¹⁾

Înaltul și cochetul foișor a impresionat mult pe cetățenii speriați de focuri. Erau, ce e drept, și alte obiceiuri decât cele de azi la oamenii însărcinați cu paza de foc: străjerii de jos strigau din timp în timp către cei ce priveau orașul din foișorul turnului: „Ce vedeți foișoreni?” Iar cei din turn răspundeau: „Paaace!” — Mai ales scara turnului, lungă și dreaptă, ajunsese vestită. Umblă despre ea și o zicală populară: „Să ai să ei fișicuri de bani și cutii de chibrituri de pe scara primăriei”. Că erau cutiile de chibrituri, până de curând, rotunde și se rostogoleau tot atât de ușor ca și fișicurile.

Din toate localurile publice vechi singură primăria merită, și prin stilul în

1) Dosarul 30/1845 în arhiva orașului; contractul din 1848 Apr 10.—Primul plan pentru „clădirea din nou a încăperilor casei maghiistratului din orașul Ploiești cât și a poliției, precum și grajdul-sopron dinpreună și cu foișorul de foc” a fost făcut la 1847 de arhitectul orașului Karl Hartel (același dosar).

care e zidită și prin amintirile legate de ea, să scape de dărâmare.

Vechiul local al prefecturii, devenit în urmă cazarmă a regimentului 32, iar azi a batalionului de rezervă, din str. Alexandru II, lângă biserica sf. Nicolae Nou¹⁾, e și mai încoace construit și usat cu desăvârșire pentru a mai prezenta vre-un interes. De asemenea „baia municipală”. Licențiu vechi, clădit la 1865, având în frunte deviza: „științele baza verității”, se ține ceva mai bine. Deși nu prezintă în făptura sa nimic deosebitor, ar trebui și el să rămână.

Biserici. — Cele mai vechi zidiri, care se țin, sunt, ca pretutindeni, bisericile. Dar și ele sunt relativ noi. Toate, afară de două, au fost zidite din temelie după anul 1820.

1). Încă din vechime în această mahală sălăgluiau capii județului, ispravnicii, înainte de a se zidi biserica. Locuințele lor, pe care Sulzer la 1781 le arată că erau niște cocioabe țărănești, s'au dărâmat. Ele au fost tot pe locul cazarmei de azi, lângă care, în partea despre plată, era tribunalul vechi. Mahalaca purta numele „sf. Nicolae ispravnici”. Azi nimic din ce a fost vechi nu se mai ține. — La 1877-78 țarul Rușilor locuia pe strada Alexandru II, în casa ce se păstrează și azi, mănca la prefectură, și se ducea la biserica Maica Precista, unde a dăruit și niște vase de argint auriate cu aur, ce se păstrează încă acolo.

Cele două ce fac excepție sunt din sec. XVII: biserica domnească sf. Apostoli a fost zidită de Matei Basarab; sf. Niculae Vechi nu se știe de cine. Însă chipul cum ni s'au transmis aceste două vechi monumente te umple de tristețe.

Din biserica sf. Niculae Vechi se păstrează numai temeliele, ce o arată a fi fost fără sănuri; se păstrează și altarul ruinat cu tâmpla lui de zid; pe spînarea vechei lui bolți crește în voc bălării și chiar arbori. Pe tâmplă se văd trei straturi de tencuială, zugrăvile câte trei. Stratul dedesupt, cel din sec. XVII, un minunat fresco, se vede numai în câteva locuri, unde straturile din față s'au cojit.

Cealaltă biserică veche, a lui Matei Basarab, nu păstrează pe din lăuntru nici o urmă din ce a fost pe vremuri. Tâmpla e nouă, zugrăveala e o grosolană zugrăveală modernă. Din ce a fost vechi n'a rămas decât grosimea extraordinară a zidurilor și înfățișarea lor exterioară, cu încadrări de ciubuce și brăuri de zimți. Căci până și forma generală a bisericii s'a schimbat mult. Biserica a suferit o transformare la 1742, când s'a înlocuit și inscripția. Sec. XIX i-a adus o nouă transfor-

mare: s'au înlocuit turnurile cele vechi de zid, căzute, cu altele urâte, învelite cu tablă și s'a astupat cerdacul pe care îl avusesse în față. Când s'a dărâmat turnele cele vechi de zid au căzut și bolțile, și, la reconstruirea lor, podina s'a făcut mai jos cu $1\frac{1}{2}$ m., rămânând în pod parte din zidurile cu vechea tencuială, zugrăvită la 1742. Zugrăveala, rămasă în urma acestei împrejurări în pod, este cea mai veche zugrăveală bisericască, datată 1742, a orașului.

Bisericiile sf. Nicolae Vechiu și sf. Apostoli sunt cele mai vrednice de văzut din oraș. Primăria e datoare să îngrijească de conservarea acestor documente ale vechimei orașului, făcând deocamdată, cel puțin pentru frumoasa ruină dela sf. Nicolae Vechi, o împrejmuire de ulucă înaltă cu ghimpi, pentru a o feri de stricăcioasa curiozitate a diletanților, ce găsesc de cuviință să rupă bucăți de tencuială zugrăvită dintr'însa, sau să o dărâme cu pietre.

În fruntea bisericilor de după 1820 sunt bisericile Maica Precista (1820) și Sfinții Voievozi (1827—1835), cu frumoase siluete ale turnurilor, în formă de gingașe clopote, având, amândouă, turnulețele din față puse pe un singur picior. Mai greoaie e

silueta bisericii sf. Gheorghe Vechi (1831), în acelaş stil cu fosta biserică sf. Împăraţi (zidită în acelaş an), având lângă dânsa şi un turn pentru clopote bătrâneşte întocmit, cu linii armonioase. Menţionez şi frumoasa siluetă de biserică de ţară dela sf. Atanase (1848).

Mobiliere şi odoare. — Mai rare decât bisericile vechi sunt obiectele vechi ale cultului aflate în ele. O bucată de mobilier vechi frumos sculptată în podul bisericii domneşti¹⁾; un frumos sfeşnic de lemn la sf. Pantelimon; două icoane de argint dela începutul sec. XIX, una la sf. Vineri, alta la Maica Precista; — tample de lemn frumos sculptate la Maica Precista şi la sf. Gheorghe Vechiu; — la această din urmă biserică e şi sicriul vechiu al moaştelor sf. Filofteia şi sf. Nifon; biserica are în interior şi câteva ciudate capitelluri ce susţin boltile.

Inscripţii. — Cea mai veche inscripţie în piatră este cea de deasupra uşei bisericii domneşti, din 1742. După ea vin inscripţiile cirilice dela sf. Pantelimon

1) Trebuie să mărturisesc că n'am cercetat podul bisericii decât aici, şi că, cu toate asigurările preoţilor că nu există nimic, multe poduri de biserică ascund surprize.

(1819), sf. Impărați (1831), Buna Vestire (1833) și alte câteva mai noi încă¹⁾, toate deasupra ușilor de intrare. — Nici o piatră de mormânt cu inscripție, din sec. XVII sau XVIII și nici dela începutul sec. XIX, nu se găsește în tot orașul.



1) Ca sf. Gheorghe Nou (1852), sf. Atanasie (1848), sf. Nicolae Vechiu (1852) și sf. Dumitru (1856), etc.

2) ÎMPREJURIMILE.

Mai bogate în ruine și zidiri vechi sunt împrejurimile orașului. Ele oferă excursionistului multe atracții: în ele trecutul trăiește în toată varietatea și complexitatea lui. Să facem înconjurul acestor împrejurimi, pornind din șoseaua Bucovului spre sud.

Cine ese pe bariera Bucovului va da la 3 km. depărtare de oraș, lângă iazul Bereasca, de două mari ruini ale unor vechi biserici, una la nord, alta la sud de șosea.

Ceă dela nord, un masiv dreptunghiu de zidărie, e ruina grosolanei biserici făcută de Bulgarii Slivineni în mijlocul târgușorului, botezat de ei Slivenul Nou, pe care au încercat a-l înlemni pe moșia Bereasca de sus, în anii 1831—8. La 1838, când târgușorul bulgăresc a fost părăsit

de locuitori din cauza impunerii la clacă de către proprietarul moșiei, a ars și biserica, ce se găseă atunci în mijlocul a 3—400 case și prăvălii învelite cu olane, ale căror ruine se văd încă prin arăturile din jurul bisericei.

Ruina dela miazăzi de șosea e a unei biserici mari și frumoase în stilul românesc, cu arcaturi și medalioane pe pereții exteriori. Nu are inscripție și nimeni nu li poate spune ce a fost acolo. Dar biserica, cum se vede din hărțile vechi, a slujit satului de clăcași Bercasca Veche, risipit azi. Lângă ea a fost și casa veche boerască, dispărută și ea. Moșia a fost, în a doua jumătate a sec. XVIII și în prima jumătate a sec. XIX, a boerilor Bălăcenii, a căror ctitorie pare a fi și biserica.

Dacă treci Teleajenul și iazul morilor găsești, dincolo de iaz, la nord-vest de Bucov, lângă Moara de mărăcinii, ruina unei biserici ce pare a fi fost tot a satului Bucov, în vremea când el eră târgușor și capitală înfloritoare a județului Săcuenii, înainte de 1845.

La nord-vest de Moara de mărăcinii terasele de pe stânga Teleajenului au fost din ceă mai adâncă vechime întărite

pentru apărare, având trase și câteva șanțuri, până în dreptul satului Bălăcuța, la sud-vest de Scăeni. Poporul le numește „cetățui“. Aceste cetățui au slujit probabil și lui Mihai Viteazul de tabără în lupta cu Polonii în pădurile Bucovului, la 1600. Despre locul unde s'a desfășurat această luptă, loc ce merită a fi vizitat, precum și despre aceste cetățui, s'a scris o monografie specială, cu planuri amănunțite.¹⁾

Cine eș pe bariera Gogoășe spre Berceni va avea numaidecât în mașul drept al Teleajenului, la sud de podul liniei ferate, movila Șoplii. Această movilă acoperă, după spusele bătrânilor din Berceni, ruinele palatului lui „spătar Mihai“ Cantacuzino, din timpul lui Constantin Brâncoveanu. Temeliile se văd în multe locuri și prin arături se găsesc încă, printre cărămizi, bucăți de teracotă smălțuită, ce au servit ca decorație interioară palatului.

»

Dacă eși prin bariera Pătulelor și treci prin Corlătești ajungi la Coslegi, sat așezat pe malul cel de dincolo al Teleaje-

¹⁾ Locotenent C. Zagoritz, Treisprezece zile din viața militară a lui Mihai Viteazul, Luptele cu Polonii, Buc. 1903.

mului. Acolo, alături de sat, în malul râului, se înalță, în marginea unei imense grădini cu felurimi de pometuri alese, mărețele case boerășii ale boierilor Bălăceni, părăsite azi, cu biserica ce slujea de paracelis lângă dănele. În fundul grădinei au avut eleșteu și movilă. Cine vreă să-și facă o idee exactă de viața pe care o duceau la moșii boierii cei vechi să se ducă să vadă acest palat cu două etaje, cu foisor, cu grajduri, bucătării, cuptoare de pâine, pivniți adânci și largi cu supteraue nestrăbătute, ce duc până în malul Teleajenului.

La Râfov, la 8 klm. afară din bariera cu acelaș nume, e iarăși biserică elegantă veche și o curte boerască având case cu ceardac și intrarea gârliciuului pivniței cu arcatură și ușă frumos tăiate în lemn.

»

La Popești, la sud-vest de Ploiești, la 2 klm. de gara Brazi, satul de baștină al boierilor Negoești și Popești, dintre care s'a ridicat domn în sec. XVII Antonie Voroniceu din Popești, au fost iarăși case boerășii, ale căror temelii abia se pot zări prin grădinile de zarzavat dela apusul satului. — În apropiere la satul Brazi se

poate vedea frumoasa casă în stil românesc, azi restaurată, a boerilor Balș, cu eleșten și grădină.

La Piscuțești, la 2 klm. de halta Prahova, pe malul stâng al râului Prahova, care e aici în fața satului Tinosul înalt și frumos, e cetățuia romană, cu parapet de pământ ars, cu vedere întinsă peste tot (înutul dinprejur¹). — Altă cetate cu parapet de pământ ars se află la nord-vest de satul Mănești, în malul de dincolo al Prahovei, cetățue pe care o pomenește și Odobescu în nuyela sa „Mihnea cel Rău și Doamna Chiajna", atribuind-o lui Draccea armașul, tatăl lui Mihnea, deși ea este cu o mie și mai bine de ani mai veche.

Mult mai mult decât de oriunde în jurul Ploieștilor va folosi cineva dacă va vizita cătunul Târgșorul Vechi, la 7 klm. spre apus de Ploiești, trecând prin bariera Târgșorului și prin satul Strejnic. Aici a fost înainte de înființarea Ploieștilor, deci înainte de 1600, un oraș destul de întins și de vestit prin comerțul său,

¹ Cf. asupra ei articolul meu „Urmele romane dela Răcari", în *Converbirii Literare* pe 1913, Septemvrie, p. 582.

care a decăzut cu timpul. Dar două din bisericile lui străvechi, din sec. XVI, cum nu se găsește nicăieri în Ploiești sau în jur, stau și azi în picioare. Sunt făcute din cărămidă aparentă: una din ele lângă șosea e încă întreagă; cealaltă peste iaz se ține numai în parte. Tot acolo, înainte de intrarea în sat și înainte de a ajunge pe șosea în dreptul bisericii zidită cu cărămidă aparentă, se vede, pe dreapta cum te duci, în malul iazului, biserica mănăstirei Târgșorului, părăsită azi, zidită în sec. XVII și înconjurată cu ziduri groase, sprijinite pe din afară de contraforți în chip de cetățue. Proprietarul moșiei, mai cu durere de inimă de lucrurile vechi decât Ploieștenii, a făcut mănăstirei și bisericii de lângă șosea îngrădire de uluci înalte, cu lacăi la poartă, ce se deschide numai cu îngăduire veghiată. Totuși a lăsat desgrădită ruina de dincolo de iaz. — În biserica mănăstirei se văd zugrăvite mai multe figuri de domni, între care și Brâncoveanu cu soția. Parte din vechea pictură, din epoca lui Brâncoveanu, a fost desfăcută din perete și dusă de Tocilescu la muzăul național. — Așa lucruri minunate se pot ve-

dea pe locul ruinelor oraşului, perit azi, Târgşorul.

Dincolo de Târgşor, pe malul Prahovei, la Stânceşti, sat vechi de peste 450 de ani, la care ajungi dacă străbaţi 10 klm. dincolo de bariera Rudului, prin satul Zalhanaoa, a fost minunată biserică şi case boereşti. Temeliile bisericei se văd şi azi. Ce păcat însă că zidurile ei s'au risipit. A fost lustră de Prahova când cu potopul cel mare, acum 50—60 ani. Şi nu fusese lucrată mai la seamă. Spun oamenii din partea locului că era cea mai frumoasă din câte au cunoscut şi cunosc ei. Parte din pietrele ei, cu înflorituri meşteşugit sculptate, se văd şi azi prin împrejurimi, întrebuiţate ca punţi la trecerea isvoarelor şi sghiaburi de adăpat vitele. Uşa, cu frumoase sculpturi în piatră, şi pisania au fost mutate la biserică cea nouă a satului. — Au fost şi case mari boereşti la Stânceşti. Temeliile şi beciurile lor s'ar fi găsimd, după spusele oamenilor, la intrarea în sat, în malul vâlcelei Stucăria. Spun bătrânii satului că erau pivniţe atât de mari că întorceai în ele în voe carul cu opt boi. — Mai trebuie amintit că în-lăuntrul aceluiaş sat se găseşte un crâm-

pei de val cu șant, lung de 200 m., cu profil puternic, despre care țărani, în naivitatea lor, spun că slujea ca să se pună pe coama lui tunuri de trăgea în munte cu ele.



Dacă ne suim acum mai la miazănoapte ne trage rândul să vorbim de Filipeștii de Târg. Acolo în marginea târgului stă încă întreg în picioare un mare palat boeresc, cu două caturi, pe dinlăuntru cu bolți frumos arcuite. D-l N. Iorga crede că acest palat trece de 250 de ani și că a fost făcând de postelnicul Constantin Cantacuzino¹). Tatăl lui Șerban Cantacuzino, domnul din sec. XVII. În adevăr este cunoscut și din izvoare istorice că aici „la Filipești în Valahia” era casa de locuință a bătrânului postelnic, strămoșul casei Cantacuzinilor români. El a fost, cum arată d-l Iorga²), și clătorul dintâi al bisericei târgușorului.

Dacă acum treci de Filipești și mergi spre Mărginenii Pârliți de pe malul Proviței, pe drum dai de o cruce uriașă de piatră din vremea lui Matei Basarab. — Mărgi-

1) N. Iorga, *Țara Românilor*, Juc. Prahova, Valeni, 1910, p. 16 din adaos.

2) *idem*, *ibidem*.

nenii au trecut în vechime din mâna boerilor Mărgineni, vechi ca și descălecătorea țării, în mâna postelnicului Cantacuzino și a fiilor săi. Unul din acești fii, învățatul stolnic Constantin Cantacuzino, vorbește în o scrisoare, adresată italianului Marsigli¹⁾, că în vremea lui, acum 200 de ani, se cunoșteau pe la Mărgineni urme din vremea cucurfierei țării dela Tâfari de Negru Vodă. Azi se cunosc acolo numai urme din vremea Cantacuzinilor.

La Mărginenii Pârliți au stat în picioare până acum câteva decenii cele mai luxoase palate vechi și cea mai de artă din bisericile întregii regiuni, pereche cu cea dela Stăncești. Palatul avea frize sculptate în piatră. Biserica a avut capiteluri, brâuri și ferestre sculptate de asemenea în piatră. Sculpturile sunt toate în stil italianese. Dar care din Cantacuzini le va fi făcut e încă o enigmă. Capitelurile au figuri curioase de animale ca și capitelurile mănăstirii Colțea din București. — Azi prețioasa biserică s'a risipit, ca și palatul; ele nu mai sunt decât un morman de dărâmături. Sculpturile lor sunt împrăștiate prin sat și întrebuințate

1) N. Iorga, Operele stolnicului Const. Cantacuzino, Buc. 1901, p. 55.

de locuitori la nevoile casnice. Numai 12 din ele, cu variate forme artistice, au putut fi luate cu plată dela ei. Scoase de pe la scări și de supt coșare, ele au fost transportate de fratele meu, arhitectul Al. Zăgoriț, la locuința părintească din str. Gloriei 43, unde oricine poate să le vadă. Au fost cu deosebire prețuite de d-l N. Iorga, care le-a și menționat în articolele sale despre vechea artă națională. Atunci când muzăul Prahovei se va înființa în Ploiești, ele vor forma cel mai frumos lapidarium. Intre ele se remarcă un minunat vas de botez sculptat în piatră și o bucată din pajera cantacuzinească.

Peste Provița, în dealul Mărginenilor, spun bătrânii că se găsesc ascunse în pământ beciurile palatelor Buzeștilor. — Spre Mărginenii Olari e și o cetățue și sunt și alte urme, dar ele sunt greu de recunoscut, căci ruinele au fost acoperite de pământ.

»

Mai la nord, la Filipeștii de Pădure, așezat tot lângă Prahova, e iarăși biserică veche, având intrarea cu totul neobiceiuită: clopotnița se află deasupra intrărei

și are formă de pridvor. Tâmpla acestei biserici e unică și trece, între cunoscători, drept una din cele mai frumoase din toată țara, extraordinar de fin sculptată. Te minunezi și nu poți înțelege cum de s'au găsit oameni pe vremuri atât de meșteri și de răbdători, care să-și fi închinat viața unei lucrări atât de grele.

Dar cea mai minunată biserică e fără îndoială cea dela Călinești¹⁾, la nord de Filipești, zidită pe vremea lui Matei Basarab. E lucrată pe dinafară în cărămidă aparentă, așezată în desenuri ca râurile după țesăturile țărănești, având ornamente de teracotă smălțuită. Cine l-a văzut nu mai uită acest giuvaer original întru toate, și în ornamente ca și în compoziția arhitectonică.

Terminăm ocolul împrejurimilor orașului cu partea nordică, săracă în zidiri ca și în sate și așezări omenești. Aici mai vrednic de văzut e doar parcul imens dela Florești, lângă gara Băicoi, și castelul de lângă dânsul, „Jeagăn” al familiei

1) Ca și Filipeștii de Târg, prin gara Băicoi, la 5—8 km. de gară. Filipeștii de Târg și Mărginauții Pârliți prin gara Buda, la vreo 10—14 km. de gară.

Cantacuzinilor, cum l-a numit decurând răposatul Cantacuzino în testamentul său.

*

Monumentele istorice de care am vorbit până acum se găsesc în vecinătatea apropiată a oraşului. Mai sunt şi alte locuri de vizitat, unele mai apropiate, altele însă foarte depărtate. Între ele se remarcă schitul Ghighiu; — schitul de maici Zamfira; — fostul târguşor, azi perit, Gherghiţa, pe linia Ploeşti-Slobozia, cu biserică dela Matei Basarab; — mănăstirea Brebu din vremea aceluiaş domn; — mănăstirea Mărgineni, prea depărtată pe şoseaua spre Târgovişte şi complet refăcută¹⁾; — şi mai presus de toate vrednică de văzut este mănăstirea Vărbila, în mijlocul codrilor Bucovelului, la care ajungi trecând prin Bucov, Plop, Nisipoasa şi Hârsa: are falnică biserică seculară, cu arcatură măreaţă de piatră la intrare şi cu un curios privdor deasupra ei, ce are grinda din capul stâlpilor cioplită în formă de coarne de berbec. De cum o zăreşti de pe potecile codrului alba mănăstire te face să o cauţi

1) De ele a vorbit d-l N. Iorga, *Ţara Românilor*, Jucă, Prahova, Văleni 1910.

mercu cu privirile și să n'o mai perzi din vedere.

La întoarcere pe valea Cricovului orice prețuitor de artă românească își va face o pioasă datorie, plină de mulțumire, de a vizita culele d-lui Belu dela Uriati, neprețuite tezaure de artă națională, sculpturi expuse prin alee, casă și paradis în stil românesc, cu elemente aduse sau imitate, toate adunate de răposatul bătrân baronul Barbu Belu, un genial amator. Curtea Belu este o sinteză a artei naționale din tot județul, cu numeroase elemente aduse și de prin alte părți.



3) BRAZDA LUI NOVAC.

Când urmam la școala primară No. 3, răposatul profesor Ștefan Frăsineanu ne scotea în câte-un după prânz pe toți din toate patru clasele și ne ducea la Crângul lui Bot ca să vedem brazda lui Novac. Cum ajungeam la pădure ne risipeam după ghiocel sau după flori de mărghăritar și ne încărcam cu crăci de tufă verde, să avem ce aduce acasă, iar brazda nu-mi aducă aminte să o fi văzut vreodată.

Mai târziu am citit în cărți de arheologie, că o brazdă uriașă, ce străbate țara dealungul, trece în adevăr pe lângă gara orașului nostru. Frate-meu, locotenentul C. Zagoriț, atras de însemnătatea militară a acestei rămășițe din vechi timpuri, a luat urma brazdei pe câmp de dincolo de Mănești și, întrebând din om în om, a venit pe ea până în apropierea depoului garei. Dar înainte de a ajunge la linia ferată

București-Ploiești, la mică depărtare spre sud-vest de depou, i-a pierdut arma și toate cercelările sale prin satele dimprejur pentru a afla în ce direcție se continuă brazda au rămas zadarnice. Și totuși Toparte a orașului, care îmi spuse că brazda, după ce atinge partea sudică a orașului, se continuă, pe sub dealuri, pânăla Brăila.

Luându-mă după spusele unui bătrân din cătunul Mimiș, că el așa a auzit dela moșii lui, că brazda nu se lasă asupra câmpului ca să treacă Teleajenul și să meargă pe sub dealuri, cum arată Tocilescu, ci că „merge în sus la deal“, m'am hotărât să continuu cercelările în oraș. Ele au fost multă vreme fără fruct.

Numai mai târziu, într-o dimineață din August 1910, dădui pe malul șoselei, ce urcă spre podul dela depoul gării, de bătrânul Radu Mihai, neam de neam din aceea parte a orașului, care îmi spuse că brazda, înainte de a ajunge la linia ferată, își schimbă direcția spre miază-noapte, intrând în oraș pe lângă drumul cimitirului Radu, și că el tot spre munte a auzit că merge.

„Așa am apucat-o, îmi zise el, moși de moși. De mic copil eram cu alde tata pe ea,

lângă drumul cimitirului. Intrebam: „Ce e asta mă tată? ici pământ gol, dincoace pământ gol și la mijloc mal de pietriș”. Și îmi răspundeă: „Ei, taică, asta-i brazda lui Novac. Ce lume o fi fost p'atunci, pe semne niscăi oameni mari, Novaci le zice. Măseaua lor cât banița și ciolanul mâinei ca trupul omului de gros. Când a răsturnat brazda a scos malul de pietriș din fund deasupra, de se ține și azi, cum vezi”. Și adăogă bătrânul: „Acum nu se mai cunoaște decât crâmpote-crâmpote, că a dărimat-o oamenii și au scos pietrișul. În oraș se cunoaște mai puțin, dar afară, pela movila lui Blană, se cunoaște mai mult”.

După arătările lui am luat urma brazdei dela Movila din șoseaua cimitirului Rudu, am sărit în dreptul acelei movile ulucile în ograda ce se face spre oraș la răsărit de șosea și am mers pe boltitura de pietriș pânăla marginea de case a orașului, acolo unde strada Ion Bob iese în câmpie¹). Dela acest loc brazda intră, cum mergi spre oraș, prin curțile depe dreapta

1) Vezi harta alăturată, sau orice plan al orașului cu amănirea actuală a străzilor. — Movila lui Blană e cea care se vede pe harta aici alăturată, p. 50, dincolo de linia ferată.

străzii. În dreptul casei cu No. 32, a bătrânului Penea Niculae Pârloghea, boltitura brazdei intră pe dedesupt deacurmezișul stradei, a cărei impietrire cu prundiș e puțin săltată în sus în acest loc. Și casa bătrână se cunoaște a fi așezată pe loc mai înălțat: după spusa bătrânului ea e pusă chiar pe muchea brazdei.

Până aici se mai cunoaște brazda. Bătrânul Mihai Roibu își aduce aminte că malul de pietriș dela casa fratelui său Pârloghea continuă până în apropiere de str. Plășilor prin fața casei sale, dar pietrișul s'a pus la șosea și azi nimic nu se mai cunoaște.

În câmpul liber, înainte de a intra prin curți, boltitura de pietriș e mai largă, dar nu mai înaltă, decât a unei șosele din cele mari. Alături de această boltitură, cum vii spre oraș pe stânga brazdei, pământul e puțin scobit, în formă de copaie. Pe această parte a fost șanțul brazdei.

Cu mulți bătrâni am vorbit după ce am văzut lucrul, dar puține am putut să mai aflu.—Unii spun că pe strada Ion Bob au auzit dela părinți că eră pădure mare și copaci cât butea erau crescuți în brazdă.—Înainte vreme, pela movila lui Blănă

malul de pietriș era înalt până la genunchi și nu se putea ară. Te asvârtea plugul cât colo. Și oamenii întorceau plugul când ajungeau la brazdă. De aceea brazda era într'adins lăsată la capul locurilor de arătură.



Cum intră în Ploiești Brazda lui Novac.

Harta lucrată de locot. C. Zagorici.



Dar cine a făcut brazda, pentruce și cum ?

Înainte vreme în Oltenia se păstră tradiția că ar fi fost făcută de *Ler Împărat*¹⁾, cel cântat în colinde și descănatece, care se dovedește a fi împăratul roman Galerius. Azi însă toată lumea zice că e făcută de Novac.

Numai între oamenii din Târgșor și Strejnic părerile sunt împărțite. Unii dintre ei îi zic „brazda Tătarilor“. Cei mai mulți, văzând pietrișul revărsat în chip de șosea, zic că a fost șosea. Unii îi zic „drumul Tătarului“, cum numesc muntenii depe Teleajen drumul roman din valea Teleajenului. Alții „drumul împărăției Târgșorului“, „drumul Basarabului“, „șuşaua lui Negru Vodă“. Sunt și unii ce îi zic „drumul bizideliu Moruzu“.

Cei cari n'au uitat că e făcută de Novaci îi zic „șuşaua Novacilor“, și spun că e făcută din trei brazde de plug. Dar

1) Al. T. Dimitrescu, „*Ler Împărat*“, Revista pentru istorie, arheologie și filologie, XII, Dec. 1911, p. 377—378. Cf. și XIII, Dec. 1912, 399. La locul citat d-l Dimitrescu publică un doc. din 1761 în care se citește numele „brazda lui *Ler Împărat*“.

cei mai mulți oameni îi zic Brazda lui Novac, cum îi zice peste tot în țară.



Despre Novac și ai lui iată ce am putut afla din Oltenia și de dincoace de Olt.

Înainte de a stăpâni oamenii pământul, trăiau pe el urieși, nuniți Jidovi și Novaci.

Întâi și întâi au fost Jidovii, răi din fire și fără credință la Dumnezeu. Când se băteau între ei, rupeau stânci din munte și asvârleau unul într'altul. A nemerit odată unul din ei cu o bucată de piatră în vârful unui munte de deasupra Olteniei. Atât de tare l-a lovit că l-a rupt vârful și i se zice muntelui până azi Retezatul. Munte de aproape 2500 metri!

De răi ce erau au ridicat războiul împotriva lui Dumnezeu și au grămădit munți să se bată cu el.

Ca să-i răpue le-a trimis Dumnezeu șapte ani secetă, dar ei au luat apă din mări și au udat câmpul cu ciurele.

Neputându-i dovedi cu seceta le-a trimis potopul. Și a trimis contra lor pe fiul său iubit Domnul Hristos, care a luat la el în corabie din toate vietățile pământului. Și așa, fără nici o scăpare, coprinși

de toate părțile, s'au înecat toți Jidovii în potop. Numai Noe, căpetenia lor, eră atât de mare că, stând cu un picior în muntele turcece (= Balcani) și cu altul într'âl rumânesc (= Carpați), ieșă afară din potoape. Și toate jivinele pământului se urcaseră pe el cătând scăpare de înnee. Zic unii că singure jivinele ce s'au suit pe el să-l fi dărâmat în apă. Alții spun că i-a trimes Domnul Hristos o mușcă rea de la mușcat până a băgat fața în apă și s'a înecat.

Tare se temeă domnul Hristos din corabie de Noe și nu știă dacă a murit sau ba. Și a trimes pe corb să vază. Cum eră Noe căzut grămadă, spinarea tot îi eșcă afară din ape. Și a rămas corbul la hoit să mănânce. Și a blestemat domnul Hristos pe corb: negru să fi cum e inima mea acum de mă lupt cu dușmanul Noe. De atunci a rămas corbul negru. — Și a trimes Domnul Hristos porumbelul să vază. Și a șezut porumbelul pe spinarea sângerată a lui Noe și s'a umplut de sânge pe picioare. Și a înțeles domnul Hristos după acest semn că a perit Noe. Și a slobozit potopul, să nu mai fie. De atunci au rămas porumbeii cu picioarele roșii.

După stingerea Jidovilor s'au ivit Novacii, mai buni ca Jidovii, dar tot atât de mari, că ajungeau și ei de pășiau dintr'un munte într'altul. O fetiță de Novac care se jucă, luând țărăniță în poală și făcând cu ea movile pe câmp, a găsit un rumân de-ai noștrii arând. L-a luat în poală cu plug, cu boi, cu tot, și l-a dus seara acasă de l-a arătat lui tată-său: „uite tată e-am găsit”. Și i-a spus tată-său: „Aștia micii o să stăpânească pământul după noi. Că așa merge lumea: dă necazuri să piper-nicește și vine la mărunt”.

N'au mai rămas mult Novacii după aceea. În Oltenia trăia unul singur în județul Mehedinților. Într-o zi de vară, pe când își odihneă trupul ostenit de munca câmpului la umbra unui munte, un drac de pitic de-ai noștri s'a apropiat și a descărcat un foc de pușcă lângă urechea lui. Atunci s'a sculat Novacul, și-a chemat argații și le-a zis: „A eșit curva în țară. Nu mai e de noi”. Și a plecat să se ducă de pe aceste locuri.

Cu plugul, din care se hrăneă, a tras pe unde a trecut brazda pe care o vedem. A trecut prin Olt cum am trece noi un pă-râiaș. Și azi încă saltă undele Oltului pe

locul unde a trecut cu brazda deacurmezișul mătcei. Cum venea dela scăpătat spre răsărit a răsturnat brazda la miazăzi și șanțul a rămas la miazănoapte.

Unii spun că la plug aveă înjugați doi bivoli albi, alții că aveă înhămată o iapă hălană, lungă de o poștă și mai bine și înaltă cât un dea de cele mari. Novacul ținea de coarnele plugului, iar cei șapte argați îi aveă suiți din loc în loc pe spinarea iepii și o mânau deacălare. Atât erau de depărtați unul de altul că n'auzea unul strigătul altuia.

Lângă Dâmbovița, din ce pricină nu se știe, s'a întâmplat de a stat iapa. De crezut este că s'a oprit să bea apă, că e apa Dâmboviței limpede și dulce. Și va fi început să cugete să rămăe acolo. Toe-mai trecea un rumân călare spre sfințitul soarelui. Argatul dinainte i-a strigat: „Măi! neică, măi! dacă ajungi la argatul dela spatele meu spune-i să mănăe astă iapă, că văz e'a stat". Și a umblat omul din argat în argat. Și au început toți șapte argați și au mănăat-o odată, până au urnit-o iar din loc. Și așa cu alaiul ăsta au ajuns și pe locul unde e azi orașul Ploieștilor.

De atunci a rămas vorba: „de-ai lui Novac, șapte pe-o iapă”.

Așa spune povestea. Însă adevărul stă altfel.



Căci nu numai poporul dela țară s'a gândit cine și în ce chip să fi tras brazda, ei și mulți învățați și cărturari.—Am văzut că în vechime se păstra în Oltenia tradiția că ea ar fi „brazdă împărătească”¹⁾, lucru împărătesc roman²⁾. Cei dintâi și cei de pe urmă cărturari au venit tot la acest cuvânt.

Astfel cronicarii Miron Costin și Dimitrie Cantemir spun că urzitorul brazdei nu este altul decât Traian, săditorul nostru³⁾. Și zadarnic au căutat în urma lor unii să arate că n'ar fi așa.

Sunt 133 de ani de când austriacul Sul-

1) Documente din 1722 și 1735, în care e astfel numită brazda lângă orașul Craiova (citate de Al. T. Dumitrescu în *Revista pentru ist., arch. și fil.*, XIV, Buc. 1914, p. 14 și 15).

2) Vezi nota penultimă, cu numirea „brazda lui Ler împărat” pe moșia Popănzărești, județul Romanșii. Cf. și *Magazin Istoric*, II, p. 103, pentru aceeași numire la Craiova.

3) Miron Costin, *Cronica Polonă*, publicată de I. Bogdan, *Cronice Inedite*, Buc. 1895, p. 182. — D. Cantemir, *Descriptio Moldaviae*, ed. Ac. Rom., p. 23.

zer, care a venit într'adins și a văzut brazda la satul Ciupagul (Humele) din județul Argeș, și-a dat cu ideia că ar fi făcută de barbarii Avari din evul mediu ¹⁾. Cași când barbarii ar putea face asemenea lucruri!

În anul 1877, învățatul român Al. Odobescu a spus că el crede brazda mai veche, nu numai decât stăpânirea Avarilor, ci și decât stăpânirea Romanilor pe aceste locuri ²⁾.

La 1885, învățatul german Schuchhardt, care a venit și el iarăși într'adins să o vadă, trăgând spuza pe umerii neamului său, a încercat să-i scoată numele că ar fi fost făcută în anul 376 după Hristos de Atanarich, principele Goților de neam german, ca să se apere de puhoiul Hunilor. A și găsit scris acest învățat într'un autor antic că Atanarich ar fi făcut niște întărituri lângă râul Siret ³⁾. Alăt însă e destul să spunem contra acestuia, că

1) F. I. Sulzer, *Geschichte des transalpinischen Daciens*, I, Viena, 1781, p. 222 și 217-221.

2) A. I. Odobescu, *Scrieri literare și istorice*, II, Buc. 1887, p. 420-421.

3) *Archäologisch-epigraphische Mittheilungen aus Oesterr.-Ungarn*, Jahrgang IX, Heft I, Viena 1885, p. 223 ș. u. E vorba de Goți care au lăsat la Pietroasa cloșca cu pui.

brazda noastră nici pe departe nu se apropie de Siret.

Observase însă bine învățatul german că brazda e făcută contra unui dușman a cărui putere se sprijină pe Ardeal. Luându-se după acest semn, Tocilescu a fost cel dintâi care a arătat că brazda n'a putut fi făcută de altcineva decât de Romani, pentru a întări hotarul imperiului lor despre regatul Dacilor ¹⁾.

. Dacă faci un șanț și arunci pământul scos numai pe o margine a șanțului, ai în acelaș timp un șanț și un mal, care formează împreună o piedică puternică în fața unui dușman. Căci dacă te ascunzi după mal sau stai sus pe el, lăsând șanțul înspre partea de unde vine dușmanul, atunci, pentru a ajunge să se lupte piept la piept cu tine, el trebuie să coboare în șanț și apoi să urce un mal de două ori mai înalt decât al șanțului. Ușor îl poți împinge îndărăt în șanț cu sulita de sus de pe mal pe dușmanul cel mai aprig.

1) Mai întâi în o comunicare din 1898, publicată în *Fouilles et recherches archéologiques en Roumanie* Buc. 1900, p. 118—119: Nous croyons reconnaître dans ces travaux les premières étapes de la domination romaine au nord du Danube. A fost făcută de Romani „pour se separer du royaume voisin des Daces”.

Unde pui că ești ferit de atacul cavaleriei, căci cai și-ar rupe picioarele pe pogo-rășul cel repede.

Acest fel de apărare de dușmani îl obi-cinuiau Romanii. Oriunde poposeau, ei încingeau locul taberei, care avea mai a-les forma patrată, cu un șanț și un mal astfel făcute. Tabăra în acest chip întărită se numea *castrum*. — Același întăritură o făceau de multe ori și în fața liniei lor de bătăie, atunci când asediau cetăți, pentru a zădărnici încercările de eșiră furiosă ale celor din cetate, și chiar pe câmpul de războiu când voiau să impie-dice atacul unui dușman numeros. Cîne a cetii pe Cesar a dat de multe locuri unde el povestește folosirea acestor apără-tori.

Apărături de acestea ei făceau de multe ori și pe hotarul împărăției lor, acolo unde eră preă deschis. Legionarii lor nu păzeau granița în câmp neted, ei patrulau sus pe malul șanțului făcut pe hotar. Ma-lul eră anume potrivit nu numai pentru trecerea pedestrașilor și călăreților, ci și pentru a căruțelor, pentru ca repede să se poată duce armata la locurile primej-duite. Acest fel de întăritură la hotar se numea *limes imperii*, limita imperiului.

Asemenea apărătoare n'au făcut ei numai în Țara Românească, în Dobrogea, în Basarabia și Moldova, ci și la alte hotare, ca în Anglia și Germania, unde, ca și la noi, e lungă de mai multe sute de kilometri. Acolo și în Dobrogea noastră, pe malul de lângă șanț au făcut cu vremea zid de piatră pe mari întinderi, cum e zidul chinezesc de azi.

Mergând peste câmpii întinse șanțul cu mai pe o singură parte pare a fi, azi când s'a mai surpat de ploi, o brazdă uriașă. Inșă nu e brazdă de plug, ci linie de hotar întărit. Iar Novac și uriașii lui, de ale căror isprăvi vorbește povestea, sunt strămoșii noștri Romani, al căror groaznic șanț nimănui nu-i vine a crede să fi fost făcut de mână de om.

Din șanțul brazdei, care e pe toată lungimea spre miază-noapte, înspre munți eră stăpânirea Dacilor; din malul brazdei spre miazăzi eră stăpânirea Romanilor.

* * *

Dar când să fi avut Romanii acest hotar? Tocilescu răspunde acestei întrebări hotărât: înaintea cuceririi Daciei.

După știrile scriitorilor antici cel mai potrivit timp este sfârșitul primului războiu al lui Traian cu Decebal.

Între condițiile păcii, ce a urmat primului război dacic este și evacuarea de către Daci a unor teritorii nenumite. La începutul celui de al doilea război dacic Decebal cere lui Traian, în schimbul vieții generalului prizonier Longinus, să-i redea „țara până la Dunăre”¹⁾. Acea țară nu poate fi decât partea șeasă a Munteniei, a cărei răpire tăia Daciei contactul cu Dunărea și Marea²⁾.

Atunci deci, în timpul războaielor dace, a făcut Traian, ce-și pusese drept program al domniei întărirea hotarului roman la Rin și Dunăre, întăritura ce o vedem azi. Ea a putut sluji în urmă și ca front întărit de luptă și ca linie întărită de comunicație militară.

În apropierea Ploieștilor atât se poate ști deocamdată că, pe locul Târgșorului vechiu de azi sau în vecinătatea lui, a păzit această brazdă o parte din legiunea XI³⁾, care și-a avut tot timpul cât au stă-

1) Dio Cassius, Istoria romană, trad. de Anghel D. metrescu, Buc. 1878, p. 102. În textul original țara e numită: τῆς γειτρῆς μέξης τοῦ Ἰστροῦ.

2) Ipoteza am conceput-o independent. O găsește și la Schuchhardt (o. c., p. 225), care o respinge, atribuind brazda Goților.

3) Vezi articolul meu: Urmele romane dela Răcari, Convorbiri Literare, Septemvrie 1913, p. 381.

pânit Romanii Dunărea, sediul la Durostorum, Silistra de azi. Dar când și pentruce a păzit aici lângă Ploiești nu se știe.

Să se țină deci minte că pe pământul pe care e așezat orașul Ploiești a fost într'un timp holarul militar al Romei spre Daci.

Dar pentruce a trecut acest holar prin acest loc? Și în ce fel înțelegeau Romanii să se slujească de el contra Dacilor?



Pentru a înțelege de ce au tras Romanii brazda pe locul Ploieștilor și în ce chip s'au folosit ei de ea contra Dacilor, e nevoie să știm spre ce parte de loc mai mergea după trecerea prin Ploiești.

Capul ei despre apus e bine cunoscut și învățații au putut, întrebând pe oameni, să însemne pe hartă toate satele pe lângă care ea trece, de unde pornește dela Dunăre, din apropierea Severinului, până în județul Dâmbovița, la satele Morteni și Puntea de Greci, pe apa Neajlovului¹⁾.

1) Această urmărire, după informațiuni scrise, a făcut-o Schuchhardt, o. c., p. 210—214, care anexează studiului său și o hartă.

Dela Severin până la Neajlov ei au și văzut-o în câteva locuri. Cel dintâiu care scrie că a văzut-o e, cum am amintit, Sulzer, la satul Ciupagul în județul Argeș. Laurian la 1845 a văzut-o acolo unde ea atinge partea de miazănoapte a orașului Cralova, în mahalaua Belivaca, în apropierea gării de azi ¹⁾. După el Schuchhardt a văzut-o la 1885 lângă satul Vlăduțeni din județul Romanați ²⁾. Iar la 1899 Nicolae Densușianu a văzut-o și a fotografiat-o în acelaș județ, la Șopârlița ³⁾.

Înainte de cercetările lui Tocilescu nimeni nu știa pe unde mai trece dincoace de apa Neajlovului, nici din văzute nici din auzite. Făcând pe la 1890 săpături în cetățuia de lângă Mănești pe malul Prahovei, Tocilescu a văzut-o în apropiere de acest sat ⁴⁾. Acolo a aflat el că brazda trece prin apropierea gării orașului Ploiești. Așa o și reprezintă pe harta anexată la opera sa *Fouilles et Recherches*. Însă,

1) Magazin istorie II, p. 102.

2) O. c., p. 212, unde i-a și redat profilul.

3) N. Densușianu, Dacia preistorică, Buc. 1913, p. 131, unde e reprodușă fotografia. Cf. și p. 159-162, unde se găsește multe alte date despre mersul brazei.

4) Informaț e scrisă a preotului din Mănești. În o convorbire din 1908 cu locot. Zagoritz, Tocilescu a mărturisit că n'a văzut brazda lângă oraș.

sau din greșala desenatorului hărței, sau după arătările greșite ale informatorilor săi, pe acea hartă se vede însemnat că brazda ar fi fost explorată încă pe o mare întindere la răsărit de Ploiești, pe câmpia de sub dealuri până dincolo de râul Cricov. Cum am arătat dela început, cercetările mele m'au convins că adevărul stă altfel.

Dela Neajlov până la Ploiești, mersul brazdei arătat de Tocilescu este sigur. Încă dela trecerea Oltului ea se îndreaptă întins spre acest oraș. Dincoace de Neajlov, ea trece Dâmbovița în apropierea Produleștilor, apoi, pe lângă Cornățel, ea se apropie de pădurile cele mari ce despart județul Dâmbovița de Prahova. În județul nostru ea ese din păduri la loc împede mai întâi dincoace de pădurea Băltița, pe care o străbate, apoi trece pe la miazăzi și răsărit de cătunul Gura Crivățului. Ajungând în dreptul înaltei movile a Măneștilor, ea face un mare ocol pe la miazănoapte de această movilă, pe care o folosește astfel ca un punct de sprijin. Apoi trece Prahova și merge la Ploiești

prin pădurea Târgșorului și pe lângă satul Târgșorul Vechiu¹⁾.

Cât este de sigur mersul ei până la Ploiești atât e de necunoscut mersul ei la răsărit de acest oraș. S'a crezut și se crede multe despre locul unde se sfârșește ea în această parte.

Tăranii, mai ales cei din Ottenia, cred că ea începe din locul unde apune soarele și se isprăvește în locul de unde răsare el²⁾. Cei mai moderați din ei cred că ea trebuie să ducă cel puțin până la Ierusalim³⁾.

Intre învățați, Cantemir a fost de data aceasta cel care a aruncat piatra, încercând pe toți cei ce au venit după dânsul. Aflând că e o brazdă asemănă-

1) Afară din oraș, unde am descris-o dela început, ea se păstrează bine numai la apus de Mănești și la marginea despre apus a pădurei Târgșorului, lângă Movila Corbului (vezi harta aci alăturată). Intre Ploiești și Târgșor mai bine se cunoaște la miazăzi de șoseaua Rudului, dincolo de podul liniei ferate, pe o bună întindere, în dreptul Movei lui Blănă. În acest din urmă loc, ea arată, ca și la intrarea în oraș, mai mult a șosea. La Mănești și Movila Corbului se conservă bine șanțul. În aceste două din urmă locuri a fost văzută de locot. C. Zagoriț, care mi-a dat și datele despre mersul ei și a binevoit a face și harta respectivă, îmbogățind-o și cu alte date arheologice din cercetările sale.

2) Odobescu, *Serieri lit. și ist.*, II, Buc. 1887, p. 420.

3) *Magazin istoric*, II, p. 103.

toare și în câmpia ungurească și știind că e și în Moldova una, el a spus că brazda începe din Țara Ungurească dela Peterwardein și că, după ce străbate Țara Românească dealungul și Moldova de-a-curmezișul, lovește cu capătul celalt în apa Donului¹⁾. În această eroare a căzut și Sulzer²⁾, care credeă că brazda merge tot până la Don, și după el Laurian, care credeă că merge până la Bender în Basarabia³⁾. Schuchhardt a primit și el bucuros ideea că brazda se lungește și în Moldova⁴⁾, ca să o poată scoate mai lesne că a fost făcută de Atanarich, despre care scriitorii vechi spun că a luptat în apropierea Siretului.

Tocilescu a scurtat din această lungime, susținând că brazda nu trece în Moldova, ci că se sfârșește aici în țară, la Brăila⁵⁾. Cercetările mele m'au convins că trebuie să renunțăm și la Brăila și că

1) Descrierea Moldovei, ed. Ac. Rom., p. 23.

2) O. c., I, p. 222—3. El e primul autor înainte de Tocilescu, care arată că brazda trece pe lângă Ploiești (vezi aceleași pagine).

3) Magazin istoric, II, p. 102.

4) O. c., p. 214 și 223.

5) Fouilles et recherches archéologiques, p. 118 și harta anexată. N. Densușianu, o. c., p. 150, dă brazda, după Sulzer, pe la Măxineni.

trebuie să adoptăm ca ultim capăt al brazdei spre răsărit sau oraşul Ploieşti, sau cel mult cursul râului Teleajen.

La răsărit de oraş cercetările mele s'au întins, în direcţia în care Tocilescu arată că ar fi explorat brazda, până dincolo de Cricov, iar, prin informaţiuni, pe o întindere tot atât de mare dincolo de acest râu, fără ca, măcar în tradiţia populară, să aflū vre-o amintire de brazdă. De asemenea din satele judeţului Brăila, unde Tocilescu arată că se sfârşeşte brazda, am primit scrisori cu asigurări contrare¹⁾.

Dacă punem alături de aceste constatări persistenţa tradiţiei populare din vecinătatea oraşului, remarcată încă la începutul studiului nostru, în a arăta că brazda nu merge la răsărit, ci că mersul ei este „la deal” spre munte, şi că se

1) Iată de ex. scrisoarea notarului din Vizirul, unde Tocilescu arată pe hartă că ar fi explorat brazda: „Vizirul 17/30 Nov. 1910. Nu am răspuns scrisoarei dv. până acum pentrucă am căutat să aflū în mod precis aceea ce doriţi dv. să aflaţi cu privire la Brazda lui Novac, şi vă pot afirma că nu există nici o urmă şi nici o informaţiune nu am putut căpăta dela nimeni, etc., (s) Mihail Mihaescu”. Trecând brazda pe lângă aşezărea comună Tocilescu pare a se fi lăsat înşelat de numirea „Brazdă”, ce poartă o movilă la 3 km. spre N.E. de sat (Vezi dicţionarul geografic al jud. Brăila).

oprește în Teleajen¹⁾, concluziunea firească este că trebuie să ne oprim cu brazda aici în apropierea Ploieștilor.

Cu această lungime se potrivește și descrierea brazdei de cel mai vechiu autor ce vorbește despre dânsa. Cu mult înainte de Cantemir, la 1684, Miron Costin spune despre dânsa că merge „numai dela Dunăre spre munți²⁾).



Esirea Teleajenului din munți este ținta spre care a fost îndreptată brazda încă dela trecerea Oltului. De aceia a trecut și pe locul orașului, fiindcă orașul e așezat aproape de esirea Teleajenului din dealuri.

Cel mai mare drum de trecere din câmpia Țării Românești în Ardeal l-au făcut Romanii pe Teleajen. Mai mare și decât cel de pe Olt. Acolo unde șoseaua lor

1) Nicăieri în apropierea orașului n'am putut regăsi brazda în continuare. Locot. Zagoriț, care a ridicat în întregime mersul marelui drum roman de pe Teleajen, n'a găsit nici o urmă de brazdă pe această vale. Totuși, unii bătrâni din Ploiești au auzit dela părinții lor parte că brazda ar fi ieșit din oraș pe la bariera Câmpinei, alții pe la bariera Bucov. Alții spun că au auzit că s'a cunoscut în veștime „numai până în Teleajen“.

2) I. Bogdan, *Cronice inedite*, Buc. 1895, p. 157 și 182 „tylko od Dunaju do gor“.

intră de pe terasele văii Teleajenului pe cursul afluentului său Telejenuț pentru a trece muntele pe la Boncota, ea se schimbă în un pavagiu la fel cu caldărâmurile dela orașe. — Ușurința trecerii munților prin valea Teleajenului a înteles-o și Mihai Viteazul, care în anul 1599 a atacat și a cucerit cu mare repeziune Ardealul, pornind din Ploiești pe valea Teleajenului¹⁾. Cum arată mersul brazdei și drumului roman, prin valea Teleajenului a trecut și Traian o mare parte din armata sa atunci când a atacat și cucerit țara Dacilor.

Din lungimea brazdei se vede că țara Dacilor propriu zisă se întindea atât dincolo de munți, cât și dincoace în regiunea muntoasă, numai până în dreptul Teleajenului, nu și la răsărit de acest râu. Căci numai până la acest râu au simțit Romanii nevoie de această linie defensivă, cu care protejau Dunărea, împiedicând eșirea din munte a înamicului.

Sfârșind lângă Teleajen brazda, însemnă că Romanii socoteau sectorul muntos

1) Vezi studiul meu „Trecătorile Teleajenului”, în Anuarul pentru geografie și antropogeografie, pe 1911—1912, p. 75—78 pentru descrierea drumului roman; p. 80—82 pentru trecerea lui Mihai Viteazul.

Teleajen-Oituz potrivit pentru o ofensivă viguroasă, având Dunărea de jos și Dobrogea ca bază de operațiuni. Ceeace arată și marile căi romane pe Trotuș și Teleajen. Pe linia Severin-Ploiești ei se țineau în defensivă.

Ca linie de drum întărit, brazda avea rolul strategic de a lega operațiile din Banat și dela Severin cu cele ce porneau dela Dunărea de jos¹⁾.



1) Aprecierile militare mi-au fost comunicate de locot. C. Zăgoriț, dela școala superioară de război.

CRONICA MAHALALEI SF. VASILE

de preotul N. Ioachimescu.

Notă introductivă.

Puținele rânduri ce urmează alcătuiesc singura cronică, cunoscută până azi, a orașului Ploiești.

Cel ce le-a scris nu învățase în copilăria lui nici trei clase primare¹⁾. Dar apropiase, atunci când le-a scris, 50 de ani de preotie și 70 de ani de viață, în orașul despre care scria.

Și tatăl său și meșul său au fost preoți, cum se vede din cele scrise de el. Pe mama sa o chemă Costandina.

A fost frate bun cu vestitul pictor de biserică Ioachim Pompilian, care, după ce adoptase un nume străin de al familiei, s'a stabilit în București, unde a zugrăvit, între altele, biserica sfântul Gheorghe²⁾.

1) În manuscrisul lui, scris foarte cu simțire și curat, pe inventariul bisericii sf. Vasile, singurul semn de punctuație este virgula, iar litera mare lipsește. Multe cuvinte sânt scrise înbinat: „am descris” în loc de „am de scris” etc.

2) Sânt în biserică sf. Vasile câteva pânze zugrăvite de el în tinerețe, una în 1859. Când s'a reîntors dela Roma, unde fusese ca să învețe, a zugrăvit ea multă artă tâmpla bisericii (înainte de 1870). Această zugră-

Pe cât era de lipsit de învățătură, pe atât era de înzestrat cu tragere de inimă (pentru binele altora. Napocă să isprăvească slujba în biserică, în fiecare zi erau trei—patru oameni, care-l așteptau afară la ușă, să ia sfaturi dela dânsul. Nu numai oameni de rând, ci și negustori mari. Căci la toate, până și leacuri de boale, se pricepea. Și tuturor era povătuitor cu răbdare.

Niciodată în viața lui n'a arătat necăjit. Măcar cu un copil de avea nemulțumire, supărarea se sfârșea în el. Dascălului său, cu care s'a slujit 40 de ani trecut, și care e azi un moșneag cocărjat, cu plete albe revărsate pe spinare, nu i-a zis, în tot acest timp, o singură dată măcar, nici „dă-te mai încolo“.

A ținut 40 de ani, până la 1900, școală privată în casa sa, unde se adunau țarna mai bine de 100 de băieți. Mulți negustori din Ploiești și din alte orașe au învățat carte dela dânsul.

La multe întreprinderi a pus și el umărul¹⁾. Până și la întemeierea societății tipografice „Progresul“ a fost în fruntea tovarășiei, jertfind, în împrejurările asprielnice dela început, o mare parte din avuția sa.

A făcut singur o fabrică sistematică de făină, mișcată cu abur, în malul Teleajenului, lângă satele Pleasa și Scăeni, care trăiește și azi. Ea a fost multă vreme, înainte de replantarea viilor, singurul mijloc de câștig al cărâșilor din acele sate.

A fost și deputat, membru în consiliul județean,

venia și zugrăveala bisericii sf. Vineri, făcută pella 1880 de Tălărășcu, sânt cele mai de seamă picturi moderne ale orașului.

1) Astfel, la 1864, la înființarea, din inițiativă publică, a liceului în Ploiești, a fost în fruntea ostentorilor (Vezi articolul de fond al d-lui Munteanu-Râmnic în „România Viitoare“ dela 2 Noiembrie a. e.).

membru în consiliul comunal. Unul din fii săi, Papiniu, a fost ministru plenipotențiar al țării.

În ultimii ani ai vieții a fost și a murit protopop.

A murit încercat nu numai de ani, ci și de griji. Deodată s'au grămădit mai multe polițe protestate, care fuseseră girate de el. I-a venit rău la tribunal, unde luase cunoștință că va pierde până și casa în care locuia. Sosit acasă a tras, ca niciodată, trăsura în curte, la scară. Celor ce l-au întâmpinat din casă atât doar le-a putut spune: „lapte“! A intrat singur în odă, a pus cu dichis cufonul pe masă, mantoaa în cui și s'a lungit în pat. Până să vie cu laptele îl și cuprinsese somnul de veci al dreptilor. Aceasta s'a petrecut la 1904. Septembrie 7, un an după ce scrisese cronica ce urmează¹⁾.

1) Vezi și articolul meu despre vechea preoție ploieșteană și însemnătatea acestei cronice, în „România Viitoare“, anul I, Nr. 8 din 3 August 1914.

CRONICA MAHALALEI SFÂNTUL VASILE

scrisă în anul 1903

de preotul N. IOACHIMESCU *).

Mai înainte de a scrie obiectele ce astăzi se găsesc ca avut al bisericii sfântul Vasile, am de scris și asupra făcerii acestei biserici, cum și în ce fel a venit clădirea ei pe această movilă¹⁾.

Ciuma cea mare. 1814.²⁾ — Pe la anul 1820 sau 1821, pe când pe acel timp eră zăvera în țară, eră și ciuma, această mo-

1) Cuvintele scrise cu litere groase sânt adaosuri ale noastre pentru claritate.

2) Biserica sf. Vasile, așezată lângă bariera Câmpinei, este zidită deasupra unei mări movile, pe care tradiția povestește că a fost în vechime spânzurătoarea făcătorilor de rele a orașului.

3) Deși vorbește de ciuma cea mare, singura care a rămas în amintirea oamenilor, autorul o localizează, prin o eroare explicabilă, în timpul zăverei dela 1821. În Ploiești ea s'a produs însă în anii 1813-14. (V. A. Ureche, Istoria Românilor. X, p. 771-2 și 983).

vilă eră afară de oraș¹). Biserica sfântului Ion eră atunci ceă din margine²). Pe această movilă și cam cât ține mahalaua sfântul Vasile eră pădure, pășteă vitele prin ea.

Oamenii care mureă de ciumă prin oraș îi scoteă afară din oraș și-i aduceă de-i îngropă pe această movilă, în pădure.

Gloeli eră Grigore Grețu, Tudor Nebunu și Matiu Muscalu. Aceștia zăcuse de ciumă și nu le eră teamă de această boală. Aduceau oamenii morți cu o căruță cu un cal. Puneă câte trei-patru, unu peste altul. Unii mai nu eră morți de tot. Pă alții îi aduceă târâș. Și tăiă pădurea, făceă gropi mari, băgă câte zece-douăzeci, unii peste alții. Ba unii încă mișcă. Puneă puțin pământ peste ei și crăci din pădure. Se puneau și făceau alte gropi și aduceau alții.

Lumea țipă prin case și nu puteă să

1) Tradiția păstrată de oamenii bătrâni spune că înainte de zidirea bisericii sf. Vasile (1894) bariera Câmpinei se afla pe la Gheorghe Albu, pe locul caselor, învelite cu oiane, din calea Câmpinei colț cu str. Colinei, în care locnește azi bătrânul Hagiul. La strada Colinei se isprăvea orașul.

2) Biserica sf. Ioan a fost întemeiată în anii 1811—1812. Cu 20—30 ani înainte și pe locul acestei mahalale era mai mult pădure decât oraș.

iasă afară, că le eră frică să nu se molipsească de aerul ciumii. Că mai mare parte din orășeni eșise la câmp în corturi, unde eră aerul curat. Și dacă acolo mureă câte unu, făcea groapă acolo și-l îngropă, și apoi își mută cortul în altă parte. De aceea se găsesc oase de morți pe câmp când se face câte o săpătură.

Holera cea mare, 1831. — După furia ciumii, care nu a ținut decât ca 7—8 luni, a venit la 1828¹⁾ holera, care iar eră o moarte grabnică și întinsă peste tot orașul.

Oamenii ce mureă îi aduceă tot pe aceeași movilă în pădure²⁾ și-i îngropă cam

1) Holera de care vorbește autorul a izbucnit în anul 1830, în urma retragerii ostilor rusești pe teritoriul român după războiul ruso-turc terminat prin pacea dela Adrianopol (Septembrie 1829). Însă înaintea holerei fusese altă ciumă sau „năprasnică boală”, cum îi zic actele. Această ciumă se ivise în Decembrie 1827 (Vezi dosarul judecătoresc vechin No. 2894 f. 24, 37, 50, păstrat în Arhivele Statului, București). Ea băntuia încă în Fev. 1828 (Ibidem, dosar No. 2896 f. 36). Nu s'a stins decât la sfârșitul anului 1829, căci totuși în un raport cu dată 1830 Ianuarie 7: „aproape 2 luni este de când s'au ostit năprasnica boală a ciumii din orașul Ploiești”. Rămăseseră la această dată numai 11 bolnavi, ce erau vindecați de bube (Dosarul isprăvnicatului Prahova No. 3002, n. 305, la Arhivele Statului). Abia în anul următor 1830 începe holera.

2) După spusele bătrânilor se îngropau și în pădurea dela bariera Bucureștilor, și în alte părți. La 1831, Martie 19, se aflau „186 mormânturi de molipsiți încon-

tot peste acei morți (de ciumă). Dar nu era frica așa de mare. După câte un mort mai vedeai câte o femeie sau câțiva bărbați.

Pe la 1829) s'a ostit și furia holerii. Lumea s'a liniștit. Au început a veni după unde eră răsipită.

Venirea Muscalilor. 1848. — Dar după aceasta a venit Muscalii, altă boală mai rea. Nu știu oamenii ce să facă: să-și vază de muncă, sau să-și păzească casa de acei tâlhari ??).

Starea orașului între 1831-1850. — După câțiva ani deocamdată s'a dus și aceștia. A rămas oamenii liniștiți, dar fără nici un rost de viață. Săraci, lipsiți de toate, fără meșteșug, fără capital, fără vite.

jurate cu sânt^a la „marginea orașului pe lângă poștă”. Poșta era atunci în mahal Dâmbului, cum eși pe bariera Bucov pe dreapta (Dosarul ispravnicatului Prahova No. 3000 la Arhivele Statului).

1) Furia molimei s'a ostit numai în 1832. Căci în 1831 ea era în putere. În acest an au pierit de această boală în oraș 714 suflete, adică mai mult de o optime din toată populația (Vezi dosarul 3/1832 în Arhiva orașului).

2) Deși autorul se referă la petrecerea Muscalilor în Ploiești în 1848, când au trecut în Ardeal ca să înăbușe revoluția ungurească, totuși caracterizarea purtării lor pare că se referă la toate ocupațiile rusești pe care le-a suferit orașul, mai ales la cea din epoca războiului dela 1828-9.

În tot Branciogul ¹⁾ nu se vedeă primăvara decât 2—3 pluguri. Tăia pădurea, scoteă buturugile și apoi ară, dar mai nu da la nimeni nimica.

Starea orașului înainte de 1830. — Pe unde acum este bariera (Câmpinei) și fabrica de gaz eră pădure mare. Oamenii din oraș mai nu cumpără lemne: le luau de geaba.

Puterea orașului eră atunci pe la casele Prundarului ²⁾; îi zicea la Trică Băcanu. Nu se știă atunci de caldarâm ³⁾ sau lu-

1) Așa se numește câmpia dela apus și mieznoapte de oraș, din pricină că pietrișul se găsește la mică adâncime și în multe locuri apare la fața pământului în dăre scurte, numite de țărani „fulgerisuri”. Apa e la mare adâncime și pământul mai sărac ca în alte locuri. Tot pietrișul acestei câmpii a fost cărat din munți de apele Prahovei în timpuri depărtate. În geografie câmpia se zice că e formată de un vechi „con de defecțiune” (grămădire de cătătură) al acestui râu.

2) În piața grădinei Grivița de azi. Casa Prundaru e în rând cu liceul vechiu, la esirea străzii Cojocari în această piață. Piața purta până 1840 numele de „piața Pitureștilor”. Și din alte izvoare se știe că acolo era piața principală înainte de 1830 (Vezi I. Stoicescu, Schițe din istoria patriei, Ploiești, 1890, p. 72).

3) Primul caldarâm în Ploiești s'a făcut în anul 1894. Mai, în „ulița dintre bogasieri”, strada Lipșcani de azi (Vezi dosarul 14 din 1833 în Arhiva orașului). Anterior se gândește deci la epoca anterioară acestei an. Pe atunci spun bătrânii că nomolul din străzi se astupa cu erăci din pădure.

mină¹⁾ în oraș. Eră noroiul de două palme²⁾. Oamenii umblă prin târg mai mult călări și cu căruțele când erau ploii.

Să vorbim de prefăcerea bisericii sf.

Vasile.

În această parte a orașului, care eră de tot la margine, și eră pădure și mai mare și mai mică, eră și vre-o 17 case prin acest crâng. Nu eră nici o prăvălie decât a lui Ion Popescu și eră la strada Câmpinei. Când veneă oamenii dela țară trăgeă la el.

În acea vreme preotul Ioachim Ioachimescu³⁾ eră preot la biserica din Nede-

1) Pentru prima dată se amintese felinare în oraș la 1842. No myre, când se vorbește de 100 felinare așezate în „piețe și ulițele cele mari“. Între ele unele erau „de clasul I cu 2 lumânări“, altele „de clasul II cu o lumânare“. Lumânările erau de seu (Dosar 85 din 1842 în Arhiva orașului). Probabil primele felinare în Ploiești datează, ca și primele caldarâmuri, din cei dintâi ani ai aplicării Regulamentului Organic: 1832-1833. Mai înainte de această dată fiecare mergea pe ulița noaptea cu felinarul în mână, care obicei s'a păstrat la mahala și după aceea, iar azi numai la colindători.— Felinarele cu lumânări erau și la 1854. Căci în timpul ocupației austriace din acest an, Nemții luau lumânările din felinare și țesălau cuile noaptea. Era 12 parale cutia de chibrituri.

2) Povestesc oamenii bătrâni că în obor erau locuri unde te daceai până la brâu în noroi.

3) Tatăl autorului.

lea, unde eră și tatăl său Ioachim preot. Pe preotul Ioachim Ioachimescu îl făcuse preot protopopul Costache Vîspescu de aici din oraș, care slujea la biserica Maica Precista și eră proestos în plaiul Prahova. Dar îl luase ca preot de slujea și el la aceea biserică Maica Precista, căci protopopul Vîspescu eră bătrân.

În mahalaua Precista eră un logofăt Mihai Mehedințeanu, om cu poziție, tatăl lui Marin Mehedințeanu. Preotul Ioachim Ioachimescu și cu logofătul Mihai Mehedințeanu¹⁾ și cu Năstăsache Bădulescu, unii câte trei, s'au legat între ei ca să facă o biserică. Și au ales loc ca să o facă pe această movilă, fiind atâta lume îngropată pe ea. Avea o enorie de 17 case și vedeă că are să se înmulțească, fiind partea orașului cea mai frumoasă²⁾. Au

1) La 1859 în timpul răscoalei ridicată de Mihalache Florescu contra legii patentelor s'a devastat și locuința lui Vasile Mehedințeanu din aceeași familie, care stetea la colțul din față farmaciei Crucea Albă. S'a dat drumul la bușile din pivnița, iar de sus deas etaj i s'a aruncat în drum leagănul copilului și i s'a sfărâmat cu cuțitul pernele de puf, umplându-se piața de fulgi.

2) Pe acel timp și multă vreme după aceea, drumul Câmpinei, drept și cu bună scurgere, era locul de plimbare al orașenilor, ceacă este azi bulevardul, care s'a deschis de prea puțină vreme.

pus fiecare câte un capital și în luna Martie 1834 au început să taie pădurea, să facă șanțurile, din care să scotea o mulțime de oase. În Aprilie acel an au pus temelia bisericii și până la Noemvrie în ziua de sfinții Voievozi au sfințit-o în numele sfinților trei erarhi: Vasile, Grigore și Ioan Gură de Aur.

La această biserică au slujit preotul Ioachim Ioachimescu și un al doilea preot Nicolae Oncescu, care era ginerele preotului dela sfântul Spiridon.

Acastă biserică care de altminteră era foarte bine construită de zid și bine zugrăvită, a durat până în anul 1857, când nu mai era încăpătoare pentru popor, fiindcă mahalaua se făcuse peste 400 familii¹⁾.

După înțelegerea făcută între preotul Ioachim Ioachimescu și fii săi: preotul N. Ioachimescu²⁾ și Ghiță Popescu³⁾, și

1) La 1840 mahalaua st. Vasile avea 70 familii, (Dosar 3/1832 în Arhiva orașului). La 1844 avea 102 familii (Dosar 29/1844). La 1845 avea 183 (Dosar 48/1844). La 1880 avea aproape 600 familii (I. C. Gârleanu, Statistica urbei Ploesti, Ploesti, 1880).

2) Autorul povestirii.

3) Fratele autorului. Au fost 4 frați, câte 4 cu nume de familie diferite: N. Ioachimescu, Ghiță Popescu, Tache Smedeanu și Ioachim Pompilian, pictorul. Numele părintesc s'a păstrat de preot cu nume familiar și de

Năstăsache Bădulescu, ca să dărâme această biserică și să facă alta mai mare, s'a și făcut. În ziua de 25 Martie ne-am adunat în casă la preotul N. Ioachimescu, și am făcut o subscripție, care se vede în o condică, și s'a adunat un capital ca 10.000 lei vechi.

S'a început adunarea materialului și în ziua de 15 Aprilie au început la dărâmarea bisericii. Chiar când preotul Ioachim Ioachimescu slujă în ea, meșterii eră deasupra și dărâmă. La 5 Mai 1857 s'a început săpatul șanțurilor, unde s'a găsit o mulțime de oase, din vremea ciumii și a holerii. La 20 Mai s'a pus temelia de protopopul Petre Olteanu. Meșterul acestei clădiri a fost meșterul Anghel Ioanilă¹⁾.

S'a lucrat această biserică până în toamnă de zidărie și învelitoare, când atunci preotul Ioachim Ioachimescu a mu-

pietor ca numă personal. Cronicarul era la 1857 deja, preot și el a dus la bun sfârșit zidirea. Pe inventarul bisericii se mai găsește și o descriere a bisericii, unde se citește că biserica dela 1857 s'a făcut din „inițiativa și mai multe cheltueli ale preotului N. Ioachimescu, care avea ca tovarăși slujitori ai bisericii pe preotul Ioachim (tatăl său) și pe preotul Nicola Onancea”.

1) Vestitul „meșteru Anghel”.

rit și i s'a făcut slujba înăuntrul acestei biserici, fiind schelele în ea și neisprăvită¹⁾. În anul 1838 s'a terminat și s'a sfințit în ziua de 8 Noemvrie acel an²⁾. Sfințirea s'a făcut de protopopul Petre Olteanu.

Această biserică a durat până în anul 1872, Ghenarie 25, ziua sfântului Grigore. Eră de rând în acea zi preotul Dimitrie Teodorescu. După eșirea din biserică, pe la orele 12 din zi, s'a aprins biserică din-

1) Mormântul lui, îngrădit cu grilaj de fer, se vede și azi lângă biserică. El are această poezie sapată în piatră:

Aici, aici zăc iată !
 Fără lux, fără covoară !
 Săpt acest mormânt,
 Jos în pământ,
 Zace 'ntru vecinică adormite
 Pân la a doua venire,
 Zace oasele țărâna
 Ce noi odinioară
 Li ziceam pe nume cu iubire
 Dându'i cu totii numire :
 Preotu Ioachim duhovnic
 Sin (= fiu!) preotul Ioachim duhovnic.
 Venit în vârstă de 62 ani, din care
 36 au petrecut în shima preoției.
 Și s'au mutat către domnu,
 Unde-o să meargă tot omu,
 Astăzi, la leat 1857, Dechemvrie 20.

Este cea mai veche poezie ploșteană cunoscută.

2) Rezidirea dela 1857 o pomeneste și o copie după vechea inscripție în vestibulul bisericii, care dă aceeași dată : 1858 Noiemvrie 8.

lăuntru. Și a ars cu totul, scoțându-se ceva din tâmplă și cărțile. A rămas zidurile negre, fără niciun capital, fără năciun venit.

În aceea zi ne-am adunat în casă la preotul N. Ioachimescu și am făcut o subscripție de vre-o mie de galbeni. Și peste câte-va zile am început a pune în lucrare. Am adus un arhitect dela București, pe Montoreanu și ne-a dat planu, după cum se vede astăzi biserica clădită.

Și prin multe ajutoare ale orășanilor s'a isprăvit lucrarea. Și în ziua de 17 Noiembrie 1872¹⁾ s'a sfințit de arhiereul Ghenadie Argeșiu, cel care a fost în Lipsca și la capela din Paris. Câteva lucrări s'a mai făcut pe urmă. Clopotnița ce se vede dinainte și bolnița de dedesupt s'a făcut cu rezidirea bisericii în urmă. Înainte nu era.

SFÂRȘIT

1) O inscripție în vestibul amintește pe scurt această rezidire și sfințire „în același an” 1872.

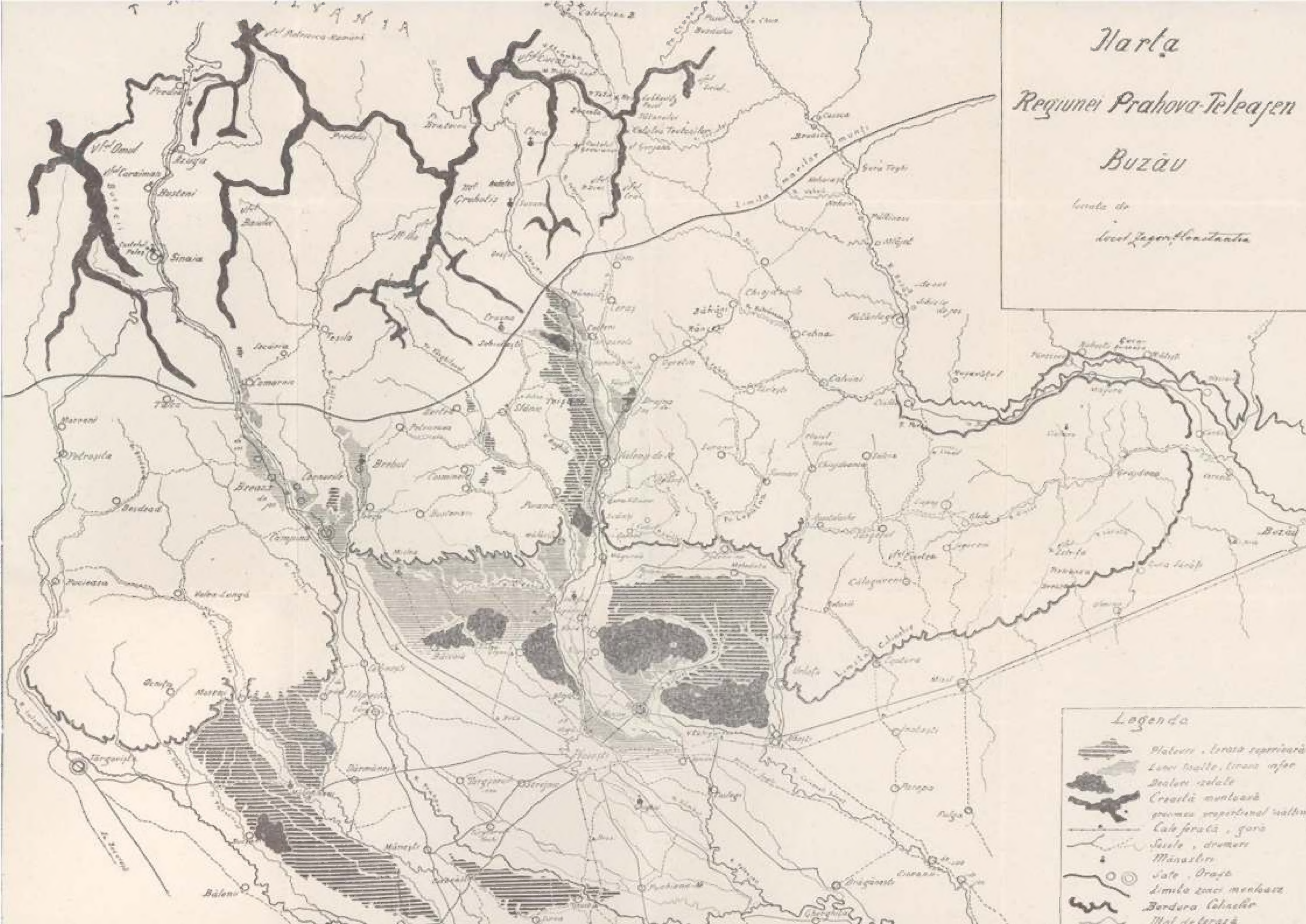
COPRINDEREA.

	Pag.
1). <i>Biblioteca „România Viitoare“</i> . Înștiințare	5
2). <i>Cucănt înainte</i>	7
3). <i>Monumente istorice din oraș</i> . — Case. — Edificii publice. — Biserici. — Mobilier și Odore. — Inscripții	7
4). <i>Monumentele istorice din împrejurimile orașului</i> . — Bereasca. — Bucov. — Berceni. — Coslegi. — Râfov. — Popești. — Brazi. — Tinocul. — Mănăști. — Târgșorul Vechiu. — Stănțești. — Filipeștii de Târg. — Marginenii Pârliți. — Marginenii Olari. — Filipeștii de Pădure. — Călinești. — Florești. — Vărbilau. — Urlați	18
5). <i>Brazda lui Novac</i> . — Intrarea ei în oraș pe lângă cimitirul Rudului. — Tradițiunile populare. — Adevărul istoric. — Mersul Brazdei până la Ploiești și dincolo de Ploiești. — Rostul ei militar	31
6). <i>Cronica mahalalei sf. Vasile, de preotul N. Ioachimescu</i> . — Notă despre autor. — Textul cronicei, cu explicațiuni istorice despre faptele povestite	57

HĂRȚI

1). Cum se apropie de Ploiești Brazda lui Novac	50
2). Cum intră în Ploiești Brazda lui Novac	35
3). Harta județului Prahova anexată la fine	





Harța
Regiunii Prahova-Teleajen
Buzău
localitate de
localitate de

- Legenda*
- Plateu, terata reprezentare*
 - Linii mici, terata infer*
 - Dealuri, terata*
 - Creștia muntoasă*
 - Proportional mntun*
 - Kale firat, gura*
 - Sauie, drumuri*
 - Manastiri*
 - Sate, Drate*
 - Limite zonei mntoase*
 - Bordura Călușilor*
 - Mal de lărgă*